

AREA AMMINISTRATIVA

Proposta di Determina del **SERVIZIO SEGRETERIA**

Numero 66 del 14-03-2024



# COMUNE DI CALASCIBETTA

(Libero Consorzio Comunale di Enna)

AREA AMMINISTRATIVA

**COPIA**

DETERMINA SINDACALE N. 11 del 14-03-2024

**Oggetto: CONFERIMENTO INCARICO PROFESSIONALE ALL'AVV. STEFANO POLIZZOTTO PER L'ACQUISIZIONE DI UN PARERE "PRO VERITATE"**

IL SINDACO

Premesso che è stata sottoposta all'esame del Consiglio Comunale del 21/02/2024 la proposta n. 1 R.G. del 09/01/2024, avente per oggetto: *"Revisione del Piano Regolatore Generale del Comune di Calascibetta approvato con D.D.G. n. 866/D.R.U. del 10/08/2009 integrato con D.D.G. n. 1064 del 14/10/2009 e D.R.S. n. 119 del 04/11/2009"*;

Che nel corso del dibattito in Aula sono state sollevate alcune incertezze in merito all'applicazione delle seguenti norme:

- art. 17 comma 4 dello Statuto Comunale riguardo la validità della seduta e della votazione per l'adozione del predetto strumento urbanistico, secondo cui *"Le votazioni saranno effettuate come previsto dall'art. 184 dell'Ordinamento degli Enti Locali. Sono adottate con il voto favorevole della maggioranza dei Consiglieri in carica le delibere aventi per oggetto: regolamenti, bilancio, conto consuntivo, mutui a carico del bilancio, forme di gestione dei servizi, piani territoriali e urbanistici, forme associative e di cooperazione"*;
- art. 184 dell'Ordinamento Regionale degli Enti Locali, il quale prevede che le delibere sono approvate col voto della maggioranza assoluta dei presenti, salvo che la legge prescriva una maggioranza speciale;
- art. 11 del Regolamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari, secondo il quale: *"Il Consiglio delibera con l'intervento della maggioranza dei Consiglieri in carica. Qualora dopo la ripresa dei lavori non si raggiunga o venga meno di nuovo il numero legale, la seduta è rinviata al giorno successivo con medesimo ordine del giorno e senza ulteriore avviso di convocazione. Nella seduta di prosecuzione è sufficiente per la validità delle deliberazioni l'intervento dei due quinti dei Consiglieri in carica. Le eventuali frazioni, ai fini del calcolo dei due quinti, si computano per unità"*;
- art. 38 del Regolamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari, che prevede, fra l'altro che *"Nessuna deliberazione si intende approvata se non ottiene la*

*maggioranza assoluta dei votanti, ossia un numero di voti favorevoli pari ad almeno la metà più uno dei votanti, salvo che la legge non richieda una maggioranza qualificata... ”.*

Che, per cercare di dirimere le incertezze applicative di cui sopra, il Presidente del Consiglio Comunale ha presentato la nota acclarata al prot. 2906 del 29/02/2024, con la quale sottopone i seguenti quesiti, ai fini della richiesta di un parere qualificato:

- riguardo l'individuazione del quorum deliberativo (art. 184 O.R.EE.LL.), ai fini del calcolo della maggioranza assoluta dei presenti, nel caso in cui partecipino alla votazione un numero dispari di membri del Consiglio Comunale, quanti Consiglieri occorrono per votare la deliberazione?
- per l'adozione dello Strumento Urbanistico, nel caso in cui non si raggiungesse il numero legale per la validità della seduta in prima convocazione (obbligo di astensione ed altro), in prosecuzione è possibile deliberare con l'intervento dei due quinti dei Consiglieri in carica?
- nel caso dei Consiglieri che si devono astenere dal prendere parte alla discussione e votazione, è possibile ed è legittima l'approvazione dello strumento urbanistico per parti separate frazionate, con l'astensione per ciascuno di esse di coloro che in concreto vi abbiano interesse, purché a ciò segua una votazione finale dello strumento urbanistico nella sua interezza, compresi gli astenuti?
- il Consigliere in conflitto di interesse è obbligato ad allontanarsi dall'Aula?

Che da una disamina della problematica in oggetto, l'Amministrazione Comunale ha ritenuto necessario acquisire un parere legale *“pro veritate”*, per fare chiarezza soprattutto per le implicazioni legali e giuridiche che esso comporta, procedendo alla nomina di un legale esperto in materia, ricorrendo ad un soggetto esterno poiché la questione richiede approfondite conoscenze ed esperienze tecnico – giuridiche che, allo stato, eccedono le ordinarie competenze del personale dipendente dell'Ente;

Che all'uopo è stato individuato l'Avv. Stefano Polizzotto con studio legale in via Torquato Tasso n. 4 – 90144 Palermo (PA) che ha comprovata esperienza ultraventennale in materia di diritto amministrativo, al quale è stato richiesto apposito preventivo di spesa (prot. 3049 del 04/03/2024); Che con nota prot. 3064 del 04/03/2024 l'Avv. Stefano Polizzotto ha fatto pervenire il preventivo in merito al rilascio del parere di cui sopra, pari ad € 2.038,50 oltre oneri per legge, per un totale lordo di € 2.974,42, redatto sulla base del vigente D.M. 55/2014 (aggiornato sulla base del D.M. n. 147 del 13/08/2022 pubblicato sulla G.U. n. 236 del 08/10/2022 e in vigore dal 23 ottobre 2022) recante:

*“Determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense ai sensi dell'art. 13 comma 6 della legge 31 dicembre 2012 n. 247”;*

Vista la delibera di G.M. n. 42 del 13/03/2024, esecutiva ai sensi di legge, avente per oggetto: *“Affidamento incarico professionale per la redazione di un parere pro veritate. Autorizzazione al Sindaco alla nomina dell'avv. Stefano Polizzotto”*;

Visto il Decreto Legislativo n. 267/2000;

Visto l'O.R.EE.LL.;

Visto lo Statuto Comunale,

Per quanto sopra esposto,

DETERMINA

Approvare le motivazioni in fatto e in diritto specificate nella narrativa della presente determinazione e facenti parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;

Nominare l'Avv. Stefano Polizzotto, con studio legale in via Torquato Tasso n. 4 – 90144 Palermo (PA), per l'acquisizione di un parere *“pro veritate”* relativamente alle questioni di cui alla sopracitata nota prot. 2906 del 29/02/2024, a firma del Presidente del Consiglio Comunale;

Dare atto che per l'attività di cui sopra il compenso attribuibile al legale non potrà superare l'importo di € 2.038,50 oltre oneri per legge, per un totale di massima di € 2.974,42, come da preventivo assunto al prot. gen. n. 3064 del 04/03/2024;

Demandare al Responsabile dell'Area competente la sottoscrizione del disciplinare d'incarico e l'adozione del relativo impegno spesa di complessivi € 2.974,42 con imputazione al codice 1.2.1.103 capitolo PEG 124 bilancio 2024.

Il Sindaco

F.to Avv. Piero Capizzi