



# Comune di Calascibetta

(Provincia Regionale di Enna)

Via Conte Ruggero 14 – 94010 – Calascibetta – telefono 0935569111 fax 093533426  
www.comunecalascibetta.gov.it

## COPIA

DETERMINA SINDACALE N. 31 del 20-09-2022

OGGETTO	<b>AFFIDAMENTO INCARICO LEGALE ALL'AVV. FILIPPO W. MANTEGNA PER COSTITUZIONE IN GIUDIZIO NEL PROC. 92/2022 R.G. INCARDINATO PRESSO LA CORTE D'APPELLO DI CALTANISSETTA DALLA DITTA ROSSO AVVERSO L'ORDINANZA DECISORIA DEL TRIBUNALE DI ENNA N. 827/2022 EMESSA NEL GIUDIZIO 741/2019 R.G.</b>
---------	--

## Il Sindaco

Vista la proposta n. 231 del 20-09-2022

**Premesso che** in data 18/10/2019 è stato notificato a questo Ente ricorso ex artt. 3 e 4, comma 1, Legge 67/2006 (*Misure per la tutela giudiziaria delle persone con disabilità vittime di discriminazione*) presentato dall'avv. Maria Anna Pedevillano dinanzi al Tribunale di Enna, per conto di terzi, contro il Comune di Calascibetta e la ditta Rosso Giovanni Domenico, affidataria del servizio di trasporto del disabile "*omissis*";

**Che**, al fine di tutelare le ragioni dell'Ente, con delibera di Giunta Municipale n. 116 del 06/11/2019 è stato autorizzato il Sindaco a procedere alla nomina di un legale;

**Che** con determina sindacale n. 47 del 07/11/2019 è stato conferito incarico all'avv. Filippo William Mantegna per resistere in giudizio avverso il suddetto ricorso;

**Che** con nota prot. 1648 del 11/02/2022 il legale dell'Ente ha trasmesso l'ordinanza decisoria del Tribunale di Enna, relativa al procedimento di cui in oggetto (R.G. 741/2019);

**Che**, come rassegnato dallo stesso difensore di fiducia, la pronuncia è apparsa erronea, presentando altresì profili di contraddittorietà del ragionamento logico e giuridico, per cui è sembrato opportuno impugnarla al fine di ottenerne una riforma;

**Dato atto che** con delibera di G.M. n. 23 del 16/02/2022, al fine di far valere le ragioni dell'Ente, è stato autorizzato il Sindaco, rappresentante legale dell'Ente, a proporre appello avverso l'ordinanza del Tribunale di Enna di cui sopra;

**Che** l'appello proposto dall'Ente è stato incardinato presso la Corte d'Appello di Caltanissetta con n. 94/2022 R.G.;

**Considerato che** anche la ditta Rosso Giovanni Domenico, affidataria del servizio di trasporto del disabile "*omissis*", ha proposto appello avverso l'ordinanza decisoria emessa dal Tribunale civile di Enna, incardinando presso la Corte d'Appello di Caltanissetta il proc. 92/2022 R.G.;

**Considerato**, altresì, che con delibera di G.M. n. 124 del 15/09/2022, immediatamente esecutiva, è stato autorizzato il Sindaco a costituirsi anche in quest'ultimo procedimento, incoato dalla ditta di trasporto, al fine di insistere sulle richieste già formulate dall'Ente e richiedere la riunione dei procedimenti, stante la comunanza dell'oggetto e delle parti coinvolte;

**Visto** l'art. 24 dello Statuto Comunale che attribuisce al Sindaco la competenza di rappresentanza in giudizio e per l'effetto di conferire incarichi legali esterni;

**Tenuto conto** che, per ragioni di economia processuale, appare necessario assicurare la continuità nello svolgimento dell'attività professionale del legale incaricato della difesa dell'Ente nel proc. 94/2022 R.G. e

nella fase precedente del giudizio;

**Che**, all'uopo, è stato interpellato l'avv. Filippo William Mantegna, il quale si è dichiarato disponibile all'assunzione dell'incarico alle condizioni fissate con la delibera di Giunta Municipale n. 124 del 15/09/2022;

**Vista** la determina n. 1095 del 19/09/2022, con la quale il Dirigente dell'Area Amministrativa/Vigilanza ha provveduto all'assunzione dell'impegno di complessivi € 525,00, con imputazione della spesa al codice 1.2.1.103 capitolo PEG 124 del bilancio 2022;

**Visto** il Decreto Legislativo n. 267/2000;

**Visto** lo Statuto Comunale,

#### **D E T E R M I N A**

**Conferire** all'avv. Filippo William Mantegna del Foro di Enna, difensore dell'Ente nel proc. 94/2022 R.G. e nella precedente fase del giudizio, l'incarico per costituirsi nel proc. 92/2022 R.G., incardinato presso la Corte d'Appello di Caltanissetta, per insistere sulle richieste già formulate dall'Ente e richiedere la riunione con il procedimento 94/2022 R.G., stante la comunanza dell'oggetto e delle parti coinvolte;

**Dato atto** che al professionista, per la fase introduttiva del procedimento, sarà corrisposto il compenso di € 439,00 oltre oneri come per legge.

**Dare atto**, altresì, che la spesa complessiva di € 525,00 trova imputazione al codice 1.2.1.103 capitolo PEG 124 del bilancio 2022.

Il Sindaco  
F.to Avv. Piero Capizzi