



# Comune di Calascibetta

(Provincia Regionale di Enna)

Via Conte Ruggero 14 – 94010 – Calascibetta – telefono 0935569111 fax 093533426  
[www.comunecalascibetta.gov.it](http://www.comunecalascibetta.gov.it)

## COPIA

DETERMINA SINDACALE N. 31 del 20-09-2022

OGGETTO

**AFFIDAMENTO INCARICO LEGALE ALL'AVV. FILIPPO W. MANTEGNA PER COSTITUZIONE IN GIUDIZIO NEL PROC. 92/2022 R.G. INCARDINATO PRESSO LA CORTE D'APPELLO DI CALTANISSETTA DALLA DITTA ROSSO AVVERSO L'ORDINANZA DECISORIA DEL TRIBUNALE DI ENNA N. 827/2022 EMESSA NEL GIUDIZIO 741/2019 R.G.**

## Il Sindaco

Vista la proposta n. 231 del 20-09-2022

**Premesso che** in data 18/10/2019 è stato notificato a questo Ente ricorso ex artt. 3 e 4, comma 1, Legge 67/2006 (*Misure per la tutela giudiziaria delle persone con disabilità vittime di discriminazione*) presentato dall'avv. Maria Anna Pedevillano dinanzi al Tribunale di Enna, per conto di terzi, contro il Comune di Calascibetta e la ditta Rosso Giovanni Domenico, affidataria del servizio di trasporto del disabile "omissis"; **Che**, al fine di tutelare le ragioni dell'Ente, con delibera di Giunta Municipale n. 116 del 06/11/2019 è stato autorizzato il Sindaco a procedere alla nomina di un legale;

**Che** con determina sindacale n. 47 del 07/11/2019 è stato conferito incarico all'avv. Filippo William Mantegna per resistere in giudizio avverso il suddetto ricorso;

**Che** con nota prot. 1648 del 11/02/2022 il legale dell'Ente ha trasmesso l'ordinanza decisoria del Tribunale di Enna, relativa al procedimento di cui in oggetto (R.G. 741/2019);

**Che**, come rassegnato dallo stesso difensore di fiducia, la pronuncia è apparsa erronea, presentando altresì profili di contraddittorietà del ragionamento logico e giuridico, per cui è sembrato opportuno impugnarla al fine di ottenerne una riforma;

**Dato atto che** con delibera di G.M. n. 23 del 16/02/2022, al fine di far valere le ragioni dell'Ente, è stato autorizzato il Sindaco, rappresentante legale dell'Ente, a proporre appello avverso l'ordinanza del Tribunale di Enna di cui sopra;

**Che** l'appello proposto dall'Ente è stato incardinato presso la Corte d'Appello di Caltanissetta con n. 94/2022 R.G.;

**Considerato che** anche la ditta Rosso Giovanni Domenico, affidataria del servizio di trasporto del disabile "omissis", ha proposto appello avverso l'ordinanza decisoria emessa dal Tribunale civile di Enna, incardinando presso la Corte d'Appello di Caltanissetta il proc. 92/2022 R.G.;

**Considerato**, altresì, che con delibera di G.M. n. 124 del 15/09/2022, immediatamente esecutiva, è stato autorizzato il Sindaco a costituirsi anche in quest'ultimo procedimento, incoato dalla ditta di trasporto, al fine di insistere sulle richieste già formulate dall'Ente e richiedere la riunione dei procedimenti, stante la comunanza dell'oggetto e delle parti coinvolte;

**Visto** l'art. 24 dello Statuto Comunale che attribuisce al Sindaco la competenza di rappresentanza in giudizio e per l'effetto di conferire incarichi legali esterni;

**Tenuto conto** che, per ragioni di economia processuale, appare necessario assicurare la continuità nello svolgimento dell'attività professionale del legale incaricato della difesa dell'Ente nel proc. 94/2022 R.G. e

nella fase precedente del giudizio;

**Che**, all'uopo, è stato interpellato l'avv. Filippo William Mantegna, il quale si è dichiarato disponibile

all'assunzione dell'incarico alle condizioni fissate con la delibera di Giunta Municipale n. 124 del 15/09/2022;

**Vista** la determina n. 1095 del 19/09/2022, con la quale il Dirigente dell'Area Amministrativa/Vigilanza ha provveduto all'assunzione dell'impegno di complessivi € 525,00, con imputazione della spesa al codice 1.2.1.103 capitolo PEG 124 del bilancio 2022;

**Visto** il Decreto Legislativo n. 267/2000;

**Visto** lo Statuto Comunale,

#### DETERMINA

**Conferire** all'avv. Filippo William Mantegna del Foro di Enna, difensore dell'Ente nel proc. 94/2022 R.G. e nella precedente fase del giudizio, l'incarico per costituirsi nel proc. 92/2022 R.G., incardinato presso la Corte d'Appello di Caltanissetta, per insistere sulle richieste già formulate dall'Ente e richiedere la riunione con il procedimento 94/2022 R.G., stante la comunanza dell'oggetto e delle parti coinvolte;

**Dato atto** che al professionista, per la fase introduttiva del procedimento, sarà corrisposto il compenso di € 439,00 oltre oneri come per legge.

**Dare atto**, altresì, che la spesa complessiva di € 525,00 trova imputazione al codice 1.2.1.103 capitolo PEG 124 del bilancio 2022.

Il Sindaco  
F.to Avv. Piero Capizzi